

Ficha de Avaliação

ODONTOLOGIA

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: CENTRO DE ESTUDOS SUPERIORES DE MACEIÓ (CESMAC)

Programa: PESQUISA EM SAÚDE (26006014001P1)

Modalidade: PROFISSIONAL

Área de Avaliação: ODONTOLOGIA

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal

Data da Publicação: 20/09/2017

Parecer da comissão de área

1 – Proposta do Programa

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1 Coerência, consistência, abrangência e atualização da(s) área(s) de concentração, linha(s) de atuação, projetos em andamento, proposta curricular com os objetivos do Programa	30.0	Regular
1.2. Coerência, consistência e abrangência dos mecanismos de interação efetiva com outras instituições, atendendo a demandas sociais, organizacionais ou profissionais.	20.0	Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e administração.	30.0	Bom
1.4. Planejamento do Programa visando ao atendimento de demandas atuais ou futuras de desenvolvimento nacional, regional ou local, por meio da formação de profissionais capacitados para a solução de problemas e práticas de forma inovadora.	20.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: 1.1. O mestrado profissional em Pesquisa em Saúde do Centro Universitário CESMAC foi criado em 2012. O objetivo do curso é o de formar profissionais egressos da graduação nas áreas de saúde e educação na saúde, com foco no planejamento, desenvolvimento, assessoramento e gestão, aptos a atuarem no acompanhamento e avaliação de atividades de pesquisa. Entre os objetivos específicos destaca-se o de promover a formulação e discussão de políticas públicas, com foco na promoção da saúde, qualificar os profissionais com vistas a contribuir para o desenvolvimento regional, “através da geração de técnicas, processos e produtos” e contribuir para o conhecimento, produção técnico científica e solução de problemas na área da saúde. Tendo como eixo central a saúde, a proposta pedagógica apresenta caráter multidisciplinar, “no diálogo estabelecido com as demais ciências da saúde e, também, com as ciências sociais”. Ressalta-se na proposta a preocupação com a relevância social e a busca pela articulação do curso e inserção dos seus egressos em ações que possam promover a transformação da realidade local, de um estado que tem um dos piores indicadores de desenvolvimento humano no Brasil – Alagoas. A matriz curricular divide-se entre atividades teóricas, práticas, complementares, seminários temáticos, e a dissertação. Está composta por 12 disciplinas, sendo 7 obrigatórias e 5 optativas. Estão estabelecidas duas linhas de pesquisa, Pesquisa Clínica-laboratorial e Pesquisa Comunitária. A disciplina “Dissertação” encontra-se com poucas informações, e a princípio deveria ser considerada uma atividade a ser desenvolvida por cada orientador com seus orientandos, e não propriamente estar disposta como disciplina. Embora a disciplina de Bioestatística esteja elencada

Ficha de Avaliação

na proposta como optativa, consta a informação de que para a turma mais recente, foi ministrada para todos os alunos, o que pode ser um ajuste interessante, que contribui tanto para a leitura crítica de artigos científicos como para a própria formulação de estudos experimentais e interpretação de seus resultados. As demais disciplinas são coerentes como a proposta do curso, sua temática central e com as linhas de pesquisa estabelecidas. São descritos 22 projetos de pesquisa, que estão coerentes com a produção técnico-científica. Os projetos estão distribuídos de tal forma que quase todos os docentes permanentes são responsáveis por projetos, e 47% dos projetos têm financiamento. A participação discente está atendida em 95% dos projetos. A produção técnico-científica ainda não atingiu maturidade e concentra-se em alguns docentes que trazem experiência anterior. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é REGULAR em relação aos parâmetros da área.

1.2. O programa iniciou seu funcionamento em 2012, e na avaliação trienal passada ainda não apresentava a primeira turma formada. Entre as parcerias descritas na proposta, está o convênio com a Secretaria de Estado do Planejamento e Desenvolvimento Econômico - SEPLANDE do Estado para elaboração de diagnósticos, pesquisa aplicada e operacionalização de fomento, competitividade e inovação de micro e pequenos empreendimento do Estado de Alagoas. Os temas de interesse desse convênio, estão mais relacionado aos outros dois outros programas de pós-graduação da instituição (Análise de Sistemas Ambientais e Biotecnologia em Saúde Humana e Animal), do que com o Mestrado Profissional em Pesquisa em Saúde, mas tem potencial de desenvolvimento para um dos projetos, que tem como tema os fitoterápicos. É mencionada a parceria com a Universidade Cidade de São Paulo (UNICID) para a criação de um mestrado em educação. A UNICID possui um mestrado acadêmico em educação com nota 4, em funcionamento há 14 anos, sem o doutorado. Como elementos positivos, destaca-se a parceria estabelecida com o Instituto Federal de Alagoas, para o ingresso no mestrado de cinco de seus professores, bem como com o Hospital Santa Casa de Misericórdia de Maceió, para formação no mestrado de oito profissionais de sua equipe de saúde. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

1.3. O Centro Universitário CESMAC foi criado em 1973, tendo como mantenedora a Fundação Educacional Jayme de Altavila no estado de Alagoas, que corresponde a 0,32% do território brasileiro, com uma população de 3.120.494 habitantes, possui uma altíssima taxa de analfabetismo funcional (49,9%) e participa apenas com 0,7% do PIB nacional. O CESMAC possui 3 campi: Maceió, Palmeira dos Índios e Arapiraca. O campus Maceió é composto de 27 cursos funcionando em 4 unidades. Conforme descrito na proposta do programa, há uma boa estrutura de bibliotecas e acesso a bases de dados. O Cesium, de acordo com a proposta, dispõe de excelente infraestrutura para dar suporte ao funcionamento do programa e às atividades de ensino e pesquisa. Possui 49 laboratórios, que foram projetados de forma a atenderem aos requisitos de acessibilidade para portadores de necessidades especiais, todos contam com técnicos de laboratórios e são dotados dos equipamentos de biossegurança necessários a cada tipo de laboratório ou serviço, observando as normas da ABNT. Destaca-se, conforme descrito na proposta, a colocação de computadores em todos os laboratórios, ligados em rede e com acesso à internet, com recursos multimídia para projeções; e a política de uso dos laboratórios compatível com a carga horária de cada atividade prática. Possui estrutura de acesso próprio à Internet, para uso acadêmico, disponível através de computadores ligados à rede cabeada, e transmissão de rede sem fio WI-FI, cobrindo todo perímetro da instituição. A comunidade acadêmica do CESMAC pode acessar interna e/ou externamente às bases de dados e aos periódicos on-line existentes na

Ficha de Avaliação

biblioteca. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

1.4.O Programa de Mestrado Profissional em Pesquisa em Saúde é relativamente jovem e está inserido na região Nordeste, em um dos estados brasileiros que mais necessita de desenvolvimento e formação de recursos humanos qualificados para a promoção do desenvolvimento econômico e social e para a transformação da realidade local. A proposta demonstra que a instituição tem tradição na área educacional, conhece e é sensível à realidade local. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

2 – Corpo Docente

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, considerando experiência como pesquisador e/ou profissional, titulação e sua adequação à Proposta do Programa.	50.0	Bom
2.2. Adequação da dimensão, composição e dedicação dos docentes permanentes para o desenvolvimento das atividades de pesquisa e formação do Programa.	20.0	Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa, projetos de desenvolvimento e inovação e de formação entre os docentes do Programa.	20.0	Bom
2.4 Captação de recursos pelos docentes para pesquisa	10.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: 2.1. Ao final do quadriênio, o corpo docente do programa é formado por 12 docentes permanentes e 2 colaboradores, todos são doutores, com tempo de titulação variável, desde 6 até 17 anos. Uma docente incorporada nos dois últimos anos como colaboradora concluiu o doutorado em 2015 e teria perfil para atuar como Jovem Docente Permanente. Dois docentes permanentes obtiveram o título de doutorado no exterior, e outro o e o doutorado. A formação dos docentes é diversificada, com predomínio na área da saúde e na Odontologia, seguido pela Medicina, com a graduação em diferentes universidades, de diferentes estados e regiões do país. A composição do corpo docente é coerente com o tema central do programa. Dos 12 docentes permanentes, 9 estão em regime de trabalho de tempo integral e vínculo CLT. Observa-se uma distribuição equilibrada entre docentes mais experientes, mais jovens, alguns com perfil predominante de pesquisador e outros com experiência profissional aplicada e clínica. Um dos docentes permanentes fez estágio de doutorado no exterior (Forsity Institute - Harvard University), e uma docente permanente cursou em 2015 o pós doutorado no exterior. Alguns docentes atuam como pareceristas de agências de fomento, a maioria como revisores de periódicos e alguns como membros de corpo editorial. Quatro docentes têm experiência em gestão acadêmica e institucional, tendo atuado como Pró-Reitores, coordenadores de programas de pós-graduação ou dirigentes de entidades associativas. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

2.2. O número de docentes permanentes manteve-se estável, entre 12 e 13, ao longo do quadriênio. São responsáveis por projeto de pesquisa 9 docentes e 3 docentes são responsáveis por projetos que têm financiamento.

Ficha de Avaliação

Observa-se equilíbrio nas atividades de pesquisa do programa. As orientações em andamento estão razoavelmente bem distribuídas. O tempo médio de titulação está adequado, próximo dos 24 meses. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

2.3. As atividades de ensino, pesquisa e orientação concentram-se nos docentes permanentes, com equilíbrio de distribuição entre os docentes, e sem que se observe qualquer dependência para estas atividades, de docentes colaboradores. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

2.4. Estão com projetos financiados 84% dos docentes. A Instituição participa do financiamento por meio de bolsas de iniciação científica. Um docente tem bolsa produtividade do CNPq. Destaca-se a captação de recurso obtida por seleção em edital PPSUS, em tema envolvendo política prioritária, relacionado ao Zika vírus. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

3 – Corpo Discente e Trabalho de Conclusão

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de trabalhos de conclusão (MP) aprovados no período e sua distribuição em relação ao corpo discente titulado e ao corpo docente do programa.	30.0	Bom
3.2. Qualidade dos trabalhos de conclusão produzidos por discentes e egressos.	50.0	Bom
3.3. Aplicabilidade dos trabalhos produzidos.	20.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: 3.1. No início de 2013 havia 36 matriculados, ao longo do quadriênio ingressaram 64 novos alunos, 60 foram titulados, não houve abandono ou desligamento e ao final do quadriênio havia 40 matriculados, não se caracterizando represamento. A relação de alunos titulados/ingressantes para o mestrado foi de 94%. A relação de alunos titulados/matriculados para o mestrado profissional foi de 60%. A distribuição do número de orientados por orientador está compatível com o tempo de atuação, experiência, produção intelectual e disponibilidade de cada docente no programa. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

3.2. Dos 94 artigos completos em periódicos do programa 33% tiveram participação de discente/egressos. Os discentes/egressos do programa publicaram no quadriênio 31 artigos completos em periódicos, assim distribuídos: 2 B1, 9 B2, 10 B3, 5 B4, 5 B5, sendo 68% dos artigos publicados em periódicos B3 ou superior. A razão de artigos completos do programa por dissertação concluída foi de 1,6. Destaca-se na produção técnica discente 3 patentes, 3 produtos de material didático, 3 livros, 7 capítulos de livro, 4 programas de TV. Foram concluídas 60 dissertações. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

Ficha de Avaliação

3.3. Os trabalhos de conclusão são coerentes com as linhas de pesquisa e projetos do programa. Observa-se pertinência, relevância e potencial de aplicabilidade nos trabalhos apresentados e nos seus resultados. Temas como a saúde vocal dos professores, a adesão medicamentosa em idosos, a prevalência de periodontite em obesos, o tratamento de áreas doadoras de enxerto de pele, a saúde bucal e a qualidade de vida em pacientes portadores de HIV/AIDS, a relação entre a presença de DTM, distúrbios otológicos e alterações nas imagens de ressonância magnética e ainda a exposição solar, hipovitaminose D e lesões de pele numa população de pescadores estão entre os temas dos estudos desenvolvidos. Os temas das dissertações têm potencial de aplicação para orientar tomadas de decisão na formulação, gestão e avaliação de políticas públicas. A principal inserção dos egressos do curso está em serviços públicos de saúde, bem como exercendo a docência em instituições de ensino superior. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

4 – Produção Intelectual

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	30.0	Regular
4.2. Produção artística, técnica, patentes, inovações e outras produções consideradas relevantes.	30.0	Bom
4.3. Distribuição da produção científica e técnica ou artística em relação ao corpo docente permanente do programa.	20.0	Regular
4.4. Articulação da produção artística, técnica e científica entre si e com a proposta do programa.	20.0	Regular

Conceito da Comissão: Regular

Apreciação: 4.1. O corpo docente permanente produziu, no quadriênio, 94 artigos em periódicos assim distribuídos: 5 A1, 4 A2, 8 B1, 20 B2, 23 B3, 23 B4, 11 B5, totalizando 3.490 pontos, com média de 71 pontos por docente permanente/ano; a produção por docente permanente no quadriênio 4,9 B3 sendo pelo menos 1,4 B1 ou superior. A relação entre a produção qualificada e o número de dissertações defendidas foi de 0,28. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é REGULAR em relação aos parâmetros da área.

4.2. A produção técnica do programa foi de 20 produtos do Grupo 1 e 2 (1,6 produto/docente permanente) e 486 produtos no Grupo 3 (39,5 produtos/docente permanente). O percentual de docentes com produtos técnicos foi de 84% (bom) podendo-se identificar o impacto dessa produção como sendo predominantemente educacional e social. A relação entre a produção técnica nos produtos do Grupo 1 e 2 e o total de dissertações defendidas foi de 0,3 (bom). A relação da produção técnica com as dissertações concluídas foi de 8,4 (muito bom). Destaca-se a obtenção de 3 patentes, 3 produtos de material didático, 3 livros, 7 capítulos de livro, 4 programas de TV. Observa-se coerência entre a produção, linhas de pesquisa e projetos aos quais se vinculam cada docente permanente, bem como abrangência de autoria. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

4.3. Em relação a distribuição 80% dos docentes permanentes publicaram pelo menos 4 artigos B3 ou superior sendo pelo menos 1 B2 e ainda 80% produziu ao menos 35 pontos por ano. De acordo com os parâmetros

Ficha de Avaliação

estabelecidos pelo Documento da Área, esta produção é classificada como regular. As publicações qualificadas do programa estão adequadamente relacionadas à produção técnica e a produção está articulada com a proposta do programa. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é REGULAR em relação aos parâmetros da área.

4.4. Os resultados das pesquisas já realizadas demonstram potencial de impacto para a formulação, gestão e avaliação de políticas públicas principalmente na área da saúde, e também na educação. A produção técnico-científica está adequadamente articulada com a proposta do programa. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é REGULAR em relação aos parâmetros da área.

5 – Inserção Social

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Impacto do Programa.	30.0	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros Cursos/Programas com vistas ao desenvolvimento da pós-graduação.	25.0	Bom
5.3. Integração e cooperação com organizações e/ou instituições setoriais relacionados à área de conhecimento do Programa, com vistas ao desenvolvimento de novas soluções, práticas, produtos ou serviços nos ambientes profissional e/ou acadêmico.	25.0	Bom
5.4. Divulgação e transparência das atividades e da atuação do Programa.	20.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: 5.1. O Mestrado Profissional em Pesquisa em Saúde do Centro Universitário CESMAC iniciou seu funcionamento em 2012, e portanto está passando pela sua primeira avaliação em um quadriênio completo, com turmas já formadas. A composição do corpo docente, a produção de parte dos docentes, o fluxo discente, as dissertações defendidas e os projetos em andamento constituem elementos que se bem articulados com alguns outros aspectos que ainda demandam maior atenção, poderão representar avanço e consolidação do programa. A CESMAC é uma instituição com tradição no estado de Alagoas, atuando não apenas na capital Maceió, mas também com dois Campi interiorizados, o que denota o compromisso da instituição com a relevância social da educação superior. Além disso, o desafio e ao mesmo tempo a importância da instituição relaciona-se também à sua localização num dos estados com os piores indicadores de desenvolvimento humano, social e econômico. Um dos projetos em andamento relaciona-se à extração e uso do da própolis vermelha brasileira, encontrada apenas nas regiões de mangue dos estados da Bahia, Sergipe, Alagoas, Pernambuco e Paraíba. Outro projeto de interesse relaciona-se à incidência, diagnóstico precoce e fluxo na rede de serviços especializados do SUS, Centro de Especialidade Odontológica (CEO) e Centro de Alta Complexidade em Oncologia (CACON), dos casos de câncer de boca e orofaringe. Destaca-se o projeto sobre Agravos de Saúde e Audição, que foi selecionado em edital PPSUS do Ministério da Saúde e CNPq, com estudo intitulado: “Zika, microcefalia e audição: um estudo epidemiológico no Estado de Alagoas e o desenvolvimento de um novo teste de diagnóstico auditivo para o SUS”. Observa-se boa articulação do programa, com apoio da instituição, com a graduação. No ano de 2013, 53 projetos de pesquisa e 4 projetos de extensão da instituição geraram dissertações de mestrado, a maioria envolvendo alunos de iniciação científica, com bolsa do Núcleo de Extensão do Centro Universitário e bolsa Santander, com o envolvimento de 102

Ficha de Avaliação

alunos de graduação envolvidos nestes projetos. Foram produzidos 14 artigos com a participação de alunos de graduação. Com relação ao impacto na formação de recursos humanos, a maioria dos alunos do mestrado profissional já são oriundos dos serviços públicos e privados de saúde. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é MUITO BOM em relação aos parâmetros da área.

5.2. . Há uma parceria com o Mestrado Acadêmico em Educação da UNICID (São Paulo). Houve ta participação de 21 alunos no Programa Ciência sem Fronteira do Governo Federal em universidades de diversos países. Identificam-se publicações conjuntas de docentes do programa com docentes de outras IES, bem como participação em eventos como palestrantes, principalmente em eventos nacionais. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

5.3. O programa estabeleceu parceria com serviços de saúde de referência na região para formação de profissionais que atuam na atenção à saúde. .Alguns projetos em andamento apresentam potencial de inovação tecnológica aplicada à saúde. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

5.4. . O programa possui uma página na web com boa visibilidade e a disponibilização das principais informações sobre o curso. Além da carga horária e duração, informam-se as linhas de pesquisa, o corpo docente com link para os respectivos currículos Lattes, a relação dos egressos com tema e resumo das dissertações e a relação das disciplinas. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 – Proposta do Programa	-	Bom
2 – Corpo Docente	20.0	Bom
3 – Corpo Discente e Trabalho de Conclusão	20.0	Bom
4 – Produção Intelectual	40.0	Bom
5 – Inserção Social	20.0	Bom

Conceito da Comissão: Bom

Apreciação: As informações sobre o programa foram lançadas na Plataforma Sucupira de forma adequada, detalhando dados, descrevendo e retratando as principais características do programa, contribuindo com a análise e avaliação. Em síntese, o conjunto de informações denota que este item do programa é BOM em relação aos parâmetros da área

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Ficha de Avaliação

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 – Proposta do Programa	0.0	Bom
2 – Corpo Docente	20.0	Bom
3 – Corpo Discente e Trabalho de Conclusão	20.0	Bom
4 – Produção Intelectual	40.0	Regular
5 – Inserção Social	20.0	Bom

Nota: 3

Apreciação

Considerando o conjunto dos indicadores avaliados, a Comissão recomenda para o Programa de Mestrado Profissional em Pesquisa em Saúde do Centro Universitário Cesmac a nota 3.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
MARCELO JOSE STRAZZERI BONECKER (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
LIVIA GUIMARAES ZINA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
SONIA MARIA SOARES FERREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CLAUDIO FROES DE FREITAS	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
SILVIA AMELIA SCUDELER VEDOVELLO	CENTRO UNIVERSITÁRIO HERMINIO OMETTO
KATIA REGINA HOSTILIO CERVANTES DIAS (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
EDSON JORGE LIMA MOREIRA	UNIVERSIDADE DO GRANDE RIO PROFESSOR JOSÉ DE SOUZA HERDY
ANA ESTELA HADDAD	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
MARCELO DE CASTRO MENEGHIM	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
ALVARO HENRIQUE BORGES	UNIVERSIDADE DE CUIABÁ
FLARES BARATTO FILHO	UNIVERSIDADE POSITIVO
MARIA AUGUSTA PORTELLA GUEDES VISCONTI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
DAURO DOUGLAS OLIVEIRA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
CARLOS JOSE SOARES (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
VALDIR GOUVEIA GARCIA	UNIVERSIDADE EST.PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO/ARAÇATUBA

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Embora a proposta do programa tenha como tema central a saúde e a busca pela articulação com políticas públicas na área da educação na saúde e promoção da saúde, do ponto de vista da identificação de demandas claras, seja no setor público, ou de desenvolvimento técnico-científico para orientar a formação na modalidade mestrado profissional, bem como o estabelecimento de referenciais mais concretos e focados, fundamentados na realidade regional e nacional podem agregar valor e direcionar

Ficha de Avaliação

melhor as linhas de pesquisa, os projetos, e conseqüentemente, a produção técnico-científica e o perfil do egresso. A identificação deste foco poderá também contribuir para ampliar a captação de recursos por meio de editais, como foi o caso do edital do PPSUS.

A captação de recursos e a participação em edital também pode ser facilitada aliando-se as características do perfil do corpo docente e seu potencial com a escolha de temas para os projetos de pesquisa prioritários no âmbito das políticas nacionais de saúde, bem como também identificados como necessários em âmbito local e regional.

Promover um planejamento de médio e longo prazo, com o estabelecimento de objetivos claros, metas, estratégias de ação, bem como de um processo de auto-avaliação contínua para o curto e médio prazo com relação ao planejamento estabelecido serão de fundamental importância para que o programa possa continuar a amadurecer e se aperfeiçoar. Este processo deve envolver de forma articulada o corpo docente permanente do curso, contando como o apoio e liderança da coordenação e da gestão da instituição.

Recomenda-se a busca por parcerias com programas mais consolidados e com tema central semelhante, visando consolidar o desenvolvimento de pesquisas e da produção técnico-científica.

Com relação à estrutura curricular do programa, a disciplina “Gestão e Análise de Situações de Saúde”, tem escopo central e estruturante em relação à proposta do programa e sua abrangência geral em relação às linhas de pesquisa e talvez pudesse ser analisada a possibilidade de torná-la obrigatória. A disciplina “Dissertação” encontra-se com poucas informações, e a princípio deveria ser considerada uma atividade a ser desenvolvida por cada orientador com seus orientandos, e não propriamente estar disposta como disciplina.

Recomendações da Comissão ao Programa.

Visando melhoria do programa recomenda-se ainda que o Programa busque:

1. Incrementar continuamente a produção técnico-científica com participação discente;
2. Fortalecer parcerias com o mercado e com outras instituições já consolidadas visando impactar positivamente na formação de recursos humanos e na geração de produção técnico científico com impacto social, econômico e tecnológico.
3. Acompanhar os eventos desenvolvidos periodicamente pela Área de Odontologia mantendo-se atualizado com os avanços implementados no processo avaliativo.
4. Estimular a capacitação docente com estágios no país e principalmente no exterior.
5. Planejar melhorias na infraestrutura para a pesquisa e ensino visando impacto na formação de recursos humanos e na geração de produção técnico científico com impacto social, econômico e tecnológico.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Sim

Justificativa da recomendação de visita ao Programa

Ficha de Avaliação

Há necessidade de acompanhar o processo de evolução do Programa e reforçar as sugestões apresentadas no relatório.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 3

Apreciação

O CTC-ES ampliado, em sua 173ª reunião, destinada a avaliar os programas analisados durante a Quadrienal 2017, aprova as deliberações e recomendações elaboradas pela Comissão de Área, ratificando a nota por ela atribuída.